



Сперва стоит отметить, что в зарубежной психологии позиции авторов относительно определения личности *довольно различны*. Например, Г. Айзенк определял личность, как *«более или менее постоянную организацию характера, темперамента, интеллекта и физического сложения, которая определяет его единственное приспособление к среде»*. Под личностью он понимал не только психические, но и *физические свойства*, так как они способствуют приспособлению человека к среде. Кроме того, Айзенк был уверен, что личность на 75% обусловлена *наследственностью*.

Прямо противоположное утверждение у Б.Скиннера, который считал, что личность человека на 100% - это результат *научений*, которое осуществляется по образу формирования навыков у животных, и функцию научения человека видит в наилучшем приспособлении к требованиям общества.

В отличие от зарубежных исследователей, представители отечественной психологической науки рассматривали личность с позиции *системного подхода*. Например, С.Л. Рубинштейн писал о личности: *«Личностью в специфическом смысле этого слова является человек, у которого есть свои позиции, свое ярко выраженное сознательное отношение к жизни, мировоззрение к которому он пришел в итоге большой сознательной работы. У личности есть свое лицо... Личностью является лишь человек, который относится определенным образом к окружающему, сознательно устанавливает это свое отношение тем, что оно выделяется во всем его существе»*.

По мнению Л.И. Божович, личность - это человек, который достиг определенного, *достаточно высокого уровня своего психического развития*. Самая существенная характеристика его, когда он действительно становится личностью, заключается в том, что он *способен господствовать над случайностями и изменять обстоятельства жизни* в соответствии со своими целями и задачами; он способен также сознательно управлять самим собой.

Как мы видим, при всех различиях психологических теорий личности есть несколько положений, которые *принимаются всеми авторами*. Одно из них состоит в том, что личность представляет собой некое *неповторимое единство, некую целостность*. Другое положение заключается в признании за личностью роли

высшей *интегрирующей инстанции*, управляющей психическими процессами.

В отечественной психологии наиболее известные исследования в области личности связаны с теоретическими работами представителей школы Л.С. Выготского. Значительный вклад в решение проблемы личности внесли, в частности, А.Н.Леонтьев, Л.И. Божович.

Теорию, предложенную Л.И. Божович, можно отнести к разряду психодинамических, экспериментальных, структурно-динамических, охватывающих период развития личности с раннего дошкольного детства до юности и использующих для описания личности понятия, характеризующие внутренние свойства и особенности человека.

В концепции структуры и развития личности А.Н. Леонтьева центральное место отведено понятию *деятельности*. Согласно приведенной классификации, данную теорию можно оценить, как психодинамическую, неэкспериментальную, структурно-динамическую, охватывающую всю жизнь человека и описывающую личность в психологических (мотивы) и поведенческих (деятельность) терминах.

Таким образом, рассмотрев содержание, которое зарубежные и отечественные психологи вкладывают в понятие «личность», я выявила, что существуют *противоречивые мнения*. В зарубежной психологии одни авторы указывают на наличие в системе личности *психических и физических свойств*, другие, что личность - это результат *научений* для приспособления к жизни в обществе, третьи определяют личность как *соотношение психических свойств и влияния внешних условий*. Отечественные исследователи в своих определениях рассматривают личность с позиции деятельностного подхода и представляют ее как некую целостность психологических качеств, составляющих ее неповторимость и индивидуальность.

Во всех вышеперечисленных определениях личности есть доля истины, и каждое из них заслуживает того, чтобы учесть его в поисках глобального определения личности. Нам представляется, что личность - это человек, психологические характеристики которого определяются наличием генетической предрасположенности, приобретенного детского опыта, влиянием социального окружения и дальнейшей возможностью самосовершенствования и проявляются в системе общественных отношений.